



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ

ΔΗΜΟΣ ΤΡΟΙΖΗΝΙΑΣ – ΜΕΘΑΝΩΝ

ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

ΑΡ. ΑΠΟΦΑΣΗΣ: 2/2026

Εκ του Πρακτικού της 1ης τακτικής συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Τροιζηνίας – Μεθάνων

ΘΕΜΑ 1^ο ΗΜ/Δ

Λήψη απόφασης για καθορισμό διοικητικών ορίων βάσει των άρ. 11 παρ. 1 και 13 παρ. 2^α του ΚΔΚ.

Σήμερα, την 26^η Ιανουαρίου 2026, ημέρα Δευτέρα και ώρα 18:00, στον Γαλατά του Δήμου Τροιζηνίας Μεθάνων, συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων, στο αμφιθέατρο του Γυμνασίου, κατόπιν της υπ' αριθμό 261/26 πρόσκλησης του Προέδρου, η οποία γνωστοποιήθηκε σε καθέναν από τους δημοτικούς συμβούλους, σύμφωνα με παρ. 4, του άρ. 67, του Ν. 3852/2010 (ΦΕΚ 87/Α/7.6.2010) όπως ισχύει.

Με την έναρξη της συνεδρίασης, ο Πρόεδρος του Δημοτικού Συμβουλίου διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία, σύμφωνα με την παρ. 10, του αρ. 67, του Ν. 3852/2010, αφού σε σύνολο δεκαεννέα (19) μελών ήταν παρόντα δέκα τέσσερα (14) και συγκεκριμένα :

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
Τζινιέρης Ανδρέας	Λίλλος Σπυρίδων
Παντελής Βασίλειος	Χατζαντωνά Χαριτωμένη
Μανωλάκος Ηλίας	Λεσιώτης Σπυρίδων
Κεραμίδας Γεώργιος	Μάγειρα Πάλλη Αναστασία
Γαλουντζή Σαμπάνη Χρυσούλα	Σκούρτη Σοφία
Σαμπάνης Σωτήριος	
Σούχλα Στυλιανή	
Θεοδώρου Αναστάσιος	
Αναγνωστόπουλος Γεώργιος	
Κρίγκος Νικόλαος	
Αναστασιάδης Γεώργιος	
Στάϊκου Μαρία	
Σούχλας Σωτήριος	
Μέλλου Μαρία	

ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ:

Παρόντες :

1.) Μαργαρώνης Κ. (Κουνουπίτης), 2.) Σόμπα Μαλαματένια (Γαλατάς), 3.) Λάμπρου Δ. (Λουτροπόλεως), 4.) Νικολάου Δ. (Μεγαλοχωρίου), 5.) Λεβειδιώτης Γ. (Άνω Φαναρίου)

Απόντες

1.) Παυλής Ι. (Κυψέλης), 2.) Τσαλής Κ. (Τακτικούπολης), 3.) Ντάνος Αθ. (Τροιζήνος), 4.) Λίλλος Αν. (Καρατζά), 5.) Λίτσας Αθ. (Δρυόπη)

Στη Συνεδρίαση παρευρέθηκε ο Δήμαρχος κ. Αναστάσιος Αθ. Μούγιος .

Η τήρηση των πρακτικών πραγματοποιήθηκε από τον Προϊστάμενο Διοικητικών Υπηρεσιών κ. Ευάγγελο Κόλλια.

ΘΕΜΑ 1^ο ΗΜ /Δ

A/A 2/26

Εισηγούμενος ο Δήμαρχος το πρώτο θέμα της ημερήσιας διάταξης θέτει υπόψη του Δ.Σ. τα εξής:

1.- Εισαγωγικά και ιστορικό.

A.- Μετά την υλοποίηση του νέου διοικητικού χάρτη δυνάμει των Νόμων 2539/1997 (Σχέδιο 'Καποδίστριας') και 3852/2010 (Σχέδιο 'Καλλικράτης'), κατά τον οποίο διαμορφώθηκε ο Δήμος Τροιζηνίας – Μεθάνων, έγινε επιτακτικότερη η από δεκαετιών απαίτηση της τοπικής κοινωνίας για την αποκατάσταση των φυσικών διοικητικών ορίων του Δήμου (προϋφιστάμενων από δεκαετία 1930 έως 1960) και συγκεκριμένα της Δημοτικής Κοινότητας Γαλατά, δεδομένου ότι με τα υπάρχοντα όρια αυτής και του Δήμου με τον Δήμο Πόρου, παραβιάζονται κατάφωρα οι βασικότερες αρχές που προκύπτουν από το άρθρο 10 του ΚΔΚ (Ν.3463/2006) περί ενιαίας εδαφικής περιφέρειας των Δήμων και περί φυσικών ορίων των νήσων, αφού υπάρχει και διάσπαση σε δύο, μη επικοινωνούντα τμήματα της δημοτικής κοινότητας Γαλατά, αλλά και επέκταση του Δήμου Πόρου σε χερσαία εδαφική περιφέρεια, εκτός των φυσικών ορίων της νήσου. Επιπλέον, ο υπάρχων από το έτος 1960 καθορισμός ορίων μεταξύ της τότε Κοινότητας Γαλατά και του Δήμου Πόρου, είναι εντελώς παρωχημένος, υπό την ουσιαστική έννοια του νόμου, διότι οι (προβλεπόμενες πλέον κατ' άρθρο 11§2 Ν.3463/06) ιδιαίτερες ανάγκες και οι συνθήκες ιδιοκτησίας των κατοίκων που επέβαλαν τότε την απόφαση επέκτασης του Δήμου Πόρου σε χερσαία διοικητικά όρια, έχουν πάψει να υφίστανται προ πολλού.

B.- Ο από έτους 1960 υφιστάμενος διοικητικός καθορισμός ορίων μεταξύ Γαλατά και Πόρου (συν.1 η από 10.03.1960 Έκθεση της συσταθείσας προς αυτό Επιτροπής Ορίων), ουδέποτε έγινε αποδεκτός από την τοπική κοινωνία και απόδειξη περί αυτού αποτελεί το γεγονός ότι υπήρξε εξ αρχής αμφισβήτηση και άσκηση ένδικων μέσων προς ανατροπή, που δυστυχώς δεν επέφεραν αποτέλεσμα. Η από 05.04.1960 Προσφυγή της τότε Κοινότητας Γαλατά κατά της σχετικής από 10.03.1960 Έκθεσης της αρμόδιας Επιτροπής Ορίων, έγινε αρχικά εν μέρει δεκτή δυνάμει της απόφασης 32/1960 του Διοικητικού Δικαστηρίου Ορίων του Νομού Αττικής, το οποίο δίκασε την υπόθεση επί της ουσίας. Ο Δήμος Πόρου, άσκησε αίτηση αναίρεσης κατ' αυτής και εκδόθηκε σχετικά η απόφαση 911/1963 του ΣτΕ, δυνάμει της οποίας ακυρώθηκε η απόφαση 32/1960 (για διαδικαστικούς λόγους, επειδή ο Πόρος εκπροσωπήθηκε στη δίκη από τον Πρ του ΔΣ του και όχι από τον Δήμαρχό του) και έτσι αναπέμφθηκε η υπόθεση προς νέα εκδίκαση στο Διοικητικό Δικαστήριο Ορίων Δήμων και Κοινοτήτων του Νομού Πειραιώς (που στο μεταξύ είχε συγκροτηθεί αρμοδίως). Το Δικαστήριο αυτό, που δίκασε εξ αρχής την υπόθεση, απέρριψε την προσφυγή της Κοινότητας Γαλατά ως απαράδεκτη (δηλ. για τυπικούς και όχι για λόγους ουσίας, ήτοι επειδή στη νέα αυτή δίκη δεν είχε προσαχθεί η σχετική

απόφαση του ΚΣ Γαλατά για την διεξαγωγή της δίκης) δυν. της απόφασής του 1/1967. Κατά της απόφασης αυτής, η Κοινότητα Γαλατά άσκησε αίτηση αναίρεσεως και επ' αυτής εκδόθηκε σχετικά η απόφαση 2459/1970 του Β' Τμ. Του ΣτΕ, δυνάμει της οποίας εκρίθη ότι το Διοικητικό Δικαστήριο Ορίων Δήμων και Κοινοτήτων Ν. Πειραιώς, ορθώς έκρινε ως απαράδεκτη την υπ' αυτού συζήτηση της προσφυγής και έτσι απέρριψε την αναίρεση. Έτσι, για λόγους που κατ' αρχήν ανάγονταν σε αμέλεια του Δήμου Πόρου, ανετράπη για διαδικαστικούς λόγους η μόνη ουσιαστική κρίση επί της διαφοράς, που ήταν θετική για την Κοινότητα Γαλατά με την ανωτέρω απόφαση του ΣτΕ που δικονομικά θεωρείται αμετάκλητη (δείτε περί όλων αυτών στο σκεπτικό και διατακτικό της συν.2 απόφασης 2459/1970 του Β' Τμ. Του ΣτΕ). Αυτό επέτεινε την αίσθηση αδικίας και τη σχετική δυσφορία της τοπικής κοινωνίας, η οποία δεν έπαψε να φέρει βαρέως την ύπαρξη διοικητικών ορίων του Πόρου στην ηπειρωτική Τροιζήνια.

Γ.- Μετά τη σύσταση το 1999 του Δήμου Τροιζήνας, ο οποίος ήταν καθολικός διάδοχος της τέως Κοινότητας Γαλατά στον οποίο αυτή ενσωματώθηκε, ηγήθη εκ νέου το θέμα και από τη σχετική έρευνα προέκυψε ότι δεν υφίστατο σχετικό αρχείο, αλλά και με αλληλογραφία με το Δήμο Πόρου επίσης προέκυψε ότι δεν διέθετε ούτε αυτός την ανωτέρω από 1960 Έκθεση της Επιτροπής Ορίων. Δοθέντος ότι από τη νομοθεσία δεν ήταν επιτρεπτός ο νέος καθορισμός ορίων, ει μη μόνο κατ' εξαίρεση σε περίπτωση απώλειας των σχετικών στοιχείων (Έκθεσης της Επιτροπής ορίων κλπ) και δεδομένου ότι στα πλαίσια του σχεδιαζόμενου τότε σχεδίου 'Καλλικράτης', ο Δήμος Τροιζήνας είχε ζητήσει την ενοποίησή του με τον Δήμο Πόρου, άλλως την προσάρτηση του χερσαίου τμήματος του Δήμου Πόρου στο συσταθσόμενο Δήμο Τροιζηνίας (ως με τις συν.3.α και 3.β ΑΔΣ 183/16.10.2008 και 72/29.04.2010), αλλά δυν. του σχετικού Νόμου 3852/2010 τίποτα από αυτά δεν έγινε δεκτό και η κατάσταση παρέμεινε ως είχε, ο 'Καλλικρατικός' πλέον Δήμος Τροιζηνίας (ως καθολικός διάδοχος του Δήμου Τροιζήνας), αποφάσισε εκ νέου άσκηση σχετικά ένδικων μέσων. Έτσι, με την από 28.12.2012 αίτησή του (χειριστής για λογαριασμό του Δήμου ο δικηγόρος Ιω. Παραράς) ζήτησε από την ΑποκΔκσηΑττικής (με α.π. σε αυτήν 58786/51457/31.12.2012 το νέο καθορισμό των ορίων του με τον Δήμο Πόρου για την προσάρτηση του χερσαίου τμήματος του τελευταίου σε αυτόν, πρωτίστως λόγω απώλειας της σχετικής Έκθεσης της Επιτροπής Ορίων του 1960 και δευτερευόντως λόγω παράβασης των ανωτέρω προβλέψεων του αρ.10 Ν.3463/06, δηλαδή διάσπαση της προβλεπόμενης ενιαίας περιφέρειας των Δήμων (με την παρεμβολή των χερσαίων ορίων του Πόρου στον Γαλατά) και επέκτασης του νησιωτικού Δήμου Πόρου εκτός των φυσικών ορίων της Νήσου αντίστοιχα. Η ΑποκΔκσηΑττικής ουδέν έπραξε και έτσι ο Δήμος Τροιζηνίας άσκησε προς το ΣτΕ την από 18.04.2013 αίτηση ακύρωσης κατά της σιωπηρής άρνησης της ΑποκΔκσης. Επί της αιτήσεως αυτής, εκδόθηκε σχετικά η συν.4 απόφαση 1817/2020 Γ' Τμ. ΣτΕ, με την οποία κρίθηκε ότι η αίτηση ακύρωσης έπρεπε να ασκηθεί στο αρμόδιο Διοικ. Πρωτοδικείο Πειραιά και όχι στο ΣτΕ και έτσι την ανέπεμψε σε αυτό. Η υπόθεση εισήχθη στο Διοικ.Πρωτοδικείο Πειραιά, ως Προσφυγή του Δήμου Τροιζηνίας κατά του Ελληνικού Δημοσίου (με αρ. καταχώρισης σε αυτό 1459/11.12.2020) και μετά τη σχετική εκδίκαση, (με νέο χειριστή για λογαριασμό του Δήμου τον δικηγόρο Λ. Πάσχο) κατά την οποία το Δημόσιο προσήγαγε την Έκθεση Ορίων του 1960 και λοιπά στοιχεία, ως η ανωτ. συν.2 απόφαση του ΣτΕ, εκδόθηκε η συν.5 σχετική απόφαση Α2959/2021 Δ' Τμ Διοικ.Πρωτοδ.Πειραιά, δυνάμει της οποίας κρίθηκε ότι, λόγω προσαγωγής των ανωτέρω στοιχείων από το Ελληνικό Δημόσιο, τα διοικητικά όρια μεταξύ των δύο Δήμων υφίστανται και έτσι δεν συντρέχουν οι κατ' άρθρο 13§2.β Ν.3463/06 προϋποθέσεις νέου καθορισμού ορίων (λόγω απώλειας των στοιχείων καθορισμού τους) και ούτως απερρίφθη ως αβάσιμη η προσφυγή. Σημειώνεται ότι η κρίση αυτή αφορά μόνο στην μη απώλεια των σχετικών στοιχείων και όχι στην παράβαση των προβλέψεων του αρ.10 Ν.3463/06. Αυτό είναι εύλογο (έγινε σχετικά σιωπηρή απόρριψη), διότι οι ανωτέρω παραβάσεις του αρ.10 Ν.3463/06 (διάσπαση ενιαίας περιφέρειας Δήμου Τροιζηνίας και επέκταση Πόρου εκτός των ορίων της νήσου), αφ' ης υπάρχει η ως άνω αμετάκλητη απόφαση 2459/1970 του Β' Τμ. Του ΣτΕ, δεν συνιστούν λόγο νέου καθορισμού ορίων, σύμφωνα με τη ρητή διάταξη του αρ.13§1 του ίδιου Ν., που το απαγορεύει. Σημειώνεται επίσης, ότι η εν λόγω απόφαση Α2959/2021 Δ' Τμ Διοικ.Πρωτοδ.Πειραιά, έχει καταστεί επίσης αμετάκλητη, και υφίσταται σχετικά δεδικασμένο (για την ίδια ιστορική και νομική αιτία). Στο σημείο αυτό πρέπει να τονιστεί ότι στην υπόθεση αυτή, ως ιδιαίτερα σοβαρή και σημαντική για τον Δήμο, δεν υπήρξε η δέουσα παρουσία της Δημοτικής Αρχής και η απαραίτητη ενεργοποίηση των Φορέων του Γαλατά κατά την εκδίκαση της υπόθεσης, με την οποία θα τονιζόταν το μέγεθος της σημασίας της υπόθεσης για την

τοπική κοινωνία, ούτε και η εξάντληση των ένδικων μέσων, προκειμένου να καταδειχθεί ότι το θέμα της αδικίας για το Δήμο μας στην υπάρχουσα οριοθέτηση των εδαφών του με το Δήμο Πόρου, είναι τεράστιας ηθικής, πολιτικής και οικονομικής αξίας. Σκεφτείτε μόνο ότι το από αιώνα και πλέον Κοιμητήριο της πόλης του Γαλατά είναι εντός των εδαφικών ορίων του Δήμου Πόρου (!), ότι σημαντικό τμήμα της πόλης του Γαλατά στην ανατολική της πλευρά είναι εντός εδαφικών ορίων του Δήμου Πόρου (!) -και θα πρέπει να ζητείται η σύμφωνη γνώμη του Δήμου Πόρου σε κάθε παρέμβαση δημιουργίας ή συντήρησης και επισκευής δικτύων και υποδομών)- όπως επίσης και τμήματα των οικισμών του Βλαχέικων και Δάριζας είναι εντός των ορίων του Πόρου, ενώ όπως προεκτέθηκε με τη μόνη δικαστική κρίση το 1960 επί της ουσίας της υπόθεσης, υπήρξε δικαίωση για τον Γαλατά, η οποία όμως στην πορεία αναιρέθηκε για τυπική παράλειψη του Δήμου Πόρου (!).

2.- Λόγοι υποβολής του αιτήματος του θέματος.

Α.- Με αφορμή την κατανομή στους Δήμους των πιστώσεων από τους σταθμούς Ανανεώσιμων Πηγών Ενέργειας (ΑΠΕ) για τα έτη 2021 και 2022 και τη σχετική πρόταση που δημοσιεύθηκε στο ΦΕΚ 7569 Β'/2023, για την οποία προτείνεται η κατανομή στον Δήμο Τροιζηνίας – Μεθάνων του συνολικού ποσού 98.848,03 € ως ειδικό τέλος για τους σταθμούς αιολικών πάρκων με ΑΜ ΑΔ00215 (κατά 100%) και ΑΔ00217 (κατά 30,77%) και το συνολικό ποσό των 112.601,11 €, ενώ αποδίδεται στο Δήμο Ερμιονίδας ως αντίστοιχο ειδικό τέλος για τους σταθμούς ΑΔ000217 (κατά 69,23%), ΑΔ00895 (κατά 58,13%) και ΑΔ00897 (κατά 100%), ο Δήμος Πόρου αμφισβήτησε την ορθότητα της κατανομής αυτής και διεκδικεί μερίδιο, ερμηνεύοντας στρεβλά και κατά το συμφέρον του τα όρια, ως ο Δήμος στον οποίο χωροθετούνται τέσσερις ανεμογεννήτριες του αιολικού πάρκου ΑΔ000217. Έτσι με τις από 29.01.2024 δύο ενστάσεις του προς το ΥΠΕΝ, με α.π. σε αυτό ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/9738/197/29.01.2024 και ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ/10580/221/31.01.2024 (συν.6.α και 6.β) αντίστοιχα, υποστηρίζει ότι τμήμα του αιολικού πάρκου ΑΔ00217 είναι εντός των εδαφικών ορίων του και συνεπώς όχι μόνο μεταξύ των Δήμων Τροιζηνίας – Μεθάνων και Δήμου Ερμιονίδας και διεκδικεί την τροποποίηση της προσβαλλόμενης απόφασης επ' ωφελεία του προς ανατροπή της κατανομής που αντιστοιχεί στο τέλος για το σταθμό ΑΔ00217 κατά 30,77% και 69,23% αντίστοιχα, λαμβάνοντας μέρος του ποσού που θα αντιστοιχεί στην εδαφική κατανομή του συνόλου των ανεμογεννητριών του ΑΔ00217, τις οποίες θα εξετάσει η Ειδική Επιτροπή που έχει συσταθεί σχετικά και θα εισηγηθεί προς τον ΥΠΕΝ προς λήψη σχετικής απόφασης. Η υπόθεση εκκρεμεί ακόμη στην εν λόγω συσταθείσα Επιτροπή (προβλεπόμενη από το άρθρο 4 της σχετικής ΥΑ (ΥΠΕΝ/ΔΑΠΕΕΚ) 48653/1597/2019 – ΦΕΚ 2172 Β'/07.06.2019), για την οποία έχει ορισθεί εκπρόσωπος του Δήμου ο Σύμβουλος και πολιτικός μηχανικός κ. Ηλίας Μανωλάκος, ενώ έχει ανατεθεί στον δικηγόρο κ. Π. Πιτσιλό η υποβολή σχετικού Υπομνήματος (δυν. της συν.7.α ΑΔΕ 284/2025). Ήδη, η εν λόγω Επιτροπή έχει συνεδριάσει εννιά φορές και πρόκειται να συνεδριάσει και 10η την 30.01.2026, ενδεικτικό της περιπλοκότητας της υπόθεσης, λόγω της πλήρους αδυναμίας των εμπλεκόμενων Δήμων να συμφωνήσουν επί της τοπογραφικής εφαρμογής των διοικητικών τους ορίων, καθώς και της δυσκολίας της Επιτροπής να κρίνει σχετικά και να εισηγηθεί αναλόγως προς τον Υπουργό προς λήψη σχετικής του απόφασης. Κατά τη διαδικασία αυτή, ο Δήμος Τροιζηνίας – Μεθάνων παρέθεσε απολύτως συγκροτημένη και αιτιολογημένη επιχειρηματολογία προς απόρριψη των ενστάσεων του Δήμου Πόρου, παρατιθέμενη στα συν.7.β από 25.06.2025 Εισήγηση – Τεχνική Έκθεση τεκμηρίωσης του Ηλ. Μανωλάκου (με στοιχεία εφαρμογών επί τοπογραφικών υποβάθρων επίσημων φορέων) και συν.7.γ από 20.01.2026 Υπόμνημα δικηγόρου κ. Π. Πιτσιλού. Ο Δήμος Πόρου επικεντρώνει σε ερμηνεία του κατά το δοκούν στη βάση της περιγραφής των ορίων στην ανωτέρω Έκθεση Επιτροπής Ορίων του 1960, ενώ ο Δήμος Ερμιονίδας ζητεί την απόρριψη των ενστάσεων του Δήμου Πόρου (καθότι ο προτεινόμενος επιμερισμός πιστώσεων τον συμφέρει οικονομικά), αδυνατώντας όμως σε σχετική απόδειξη δια υποβολής στοιχείων. Από την έως τώρα διαδικασία, προέκυψε α) ότι δεν υφίσταται διοικητικός καθορισμός ορίων του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων με το Δήμο Ερμιονίδας, ειδικά για τη ΔΚ Γαλατά, δηλαδή της πρώην Κοινότητας Γαλατά με την πρώην Κοινότητα Θερμησίας – νυν ομώνυμη ΔΚ του Δήμου αυτού, ενώ υφίσταται από το 1959 για τη ΔΚ (πρώην Κοινότητα) Τροιζήνας με την Κοινότητα (νυν ΔΚ) Θερμησίας του Δήμου Ερμιονίδας. Επίσης προέκυψε β) ότι δεν υφίσταται διοικητικός καθορισμός ορίων του Δήμου Πόρου ούτε με το νυν Δήμο Ερμιονίδας, ούτε με την πρώην Κοινότητα Θερμησίας (νυν ΔΚ του Δήμου αυτού), το οποίο και κρίνεται φυσιολογικό, αφού δεν υπάρχουν κοινά μεταξύ τους όρια (ούτε με την Έκθεση της

Επιτροπής ορίων του 1960 μεταξύ ημών και Δήμου Πόρου, κατά τη δική μας εφαρμογή). Η συγκεκριμένη διαπίστωση, μη ύπαρξης Εκθέσεως Επιτροπής ορίων μεταξύ Γαλατά και Θερμής αποτελεί αδιαμφισβήτητο βάσιμο λόγο αιτήματος προς τον κ. Γ. Γ. της Περιφέρειας, όχι για νέο, αλλά για κατ' άρθρο 11§1 Ν.3463/2006 αρχικό καθορισμό ορίων μεταξύ των Δήμων Τροιζηνίας – Μεθάνων και Ερμιονίδας, αφού για ιδιαίτερα εκτεταμένο κοινό όριο (των ΔΚ Γαλατά και Θερμής), δεν υφίσταται σχετικά ουδείς διοικητικός καθορισμός ορίων.

Β.- Όπως ήδη αναφέρεται στο ανωτέρω συν.7.γ Υπόμνημα του δικηγόρου κ. Π. Πιτσιλού προς την Επιτροπή, υπάρχει και βάσιμος λόγος υποβολής αιτήματος του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων προς τον κ. Γ. Γ. Περιφέρειας, για **νέο** καθορισμό ορίων του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων με το Δήμο Πόρου, ο οποίος δεν σχετίζεται με τους λόγους για τους οποίους απερρίφθη (αρ.13§2.β Ν.3463/2006) η σχετική από 2013 Αίτηση Ακύρωσης (δικασθείσα ως Προσφυγή), δηλ. της ύπαρξης υφιστάμενων με αμετάκλητη δικαστική απόφαση διοικητικών ορίων (δια της από 1960 Εκθέσεως), συνεπώς άνευ δεσμεύσεως από το ανωτέρω δεδικασμένο. Ο λόγος αυτός σχετίζεται με τη σημαντική μεταβολή της μορφολογίας του εδάφους από τεχνικά αίτια, κατά ρητή πρόβλεψη της διάταξης αρ.13§2.α Ν.3463/2006. Η σημαντική μεταβολή της μορφολογίας του εδάφους τεκμαίρεται και αποδεικνύεται από την υλοποίηση της κατασκευής και λειτουργίας του εν λόγω αιολικού πάρκου (ΑΔ000217) στη θέση 'Βρωμοσυκιά', χωροθετούμενη επί της κορυφογραμμής του όρους Αδέρης, η οποία αποτελεί το φυσικό όριο μεταξύ των Δήμων Ερμιονίδας και Τροιζηνίας – Μεθάνων (και επί της οποίας διεκδικεί εδαφική έκταση και ο Δήμος Πόρου) και για την οποία αυταπόδεικτα έγιναν εκτεταμένες εδαφολογικές διαμορφώσεις προκειμένου να καταστεί δυνατή η μεταφορά και εγκατάσταση των αναμογεννητριών, αλλά και κάθε συνοδούς παραρτήματος λειτουργίας του εν λόγω αιολικού πάρκου.

Σημειωτέο εν προκειμένω, για την επιτακτική ανάγκη νέου καθορισμού ορίων με το Δήμο Πόρου βάσει της εν λόγω διάταξης αρ.13§2.α Ν.3463/2006, προς πλήρη αποσαφήνιση ότι το σύνολο του εν λόγω αιολικού πάρκου είναι χωροθετημένο εντός των διοικητικών ορίων του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων, αποτελεί το επιχείρημα ότι όλες οι σχετικές αποφάσεις της διοίκησης όπως η οικοδομική άδεια 456/2010 που έχει εκδοθεί από την Πολεοδομία Πόρου και αναφέρει ως θέση «Τροιζηνία», η με Α.Π. 34368/31202/16-9-2011 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης με θέμα: “ Χορήγηση παράτασης άδειας εγκατάστασης Αιολικού Σταθμού Ισχύος 15,3 MW στη θέση “Βρωμοσυκιά” του Δήμου Τροιζηνίας...”, η με Α.Π.3367/26-8-2011 Απόφαση του Αντιπεριφερειάρχη Νήσων με θέμα: “ Παράταση άδειας εγκατάστασης Αιολικού Σταθμού Ισχύος 15,3MW στη θέση “Βρωμοσυκιά” του Δήμου Τροιζηνίας...” και η με Α.Π. 125927/7-12-2015 Απόφαση του Υπουργού Οικονομίας Ανάπτυξης & Τουρισμού, αναφέρουν ότι το πάρκο στην θέση «Βρωμοσυκιά», βρίσκεται στον Δήμο Τροιζηνίας. Δηλαδή, από την αρχή ο συγκεκριμένος αιολικός Σταθμός χωροθετήθηκε σε όλες τις φάσεις και σε όλες τις διαδικασίες αδειοδότησης και από όλους τους αρμόδιους φορείς εντός των διοικητικών ορίων του τότε Δήμου Τροιζηνίας (και εν συνεχεία Δήμου Τροιζηνίας και από το 2014 Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων) και μόνον, από τον οποίο και έλαβε αποκλειστικά τις αναγκαίες άδειες και σύμφωνη γνώμη, χωρίς σύμπραξη είτε του Δήμου Πόρου ή του Δήμου Ερμιονίδας. Το γεγονός αυτό, δεν μπορεί να ανατραπεί από την μετατόπιση και εφαρμογή διοικητικών ορίων κατά τον τρόπο που εξυπηρετεί τα οικονομικά συμφέροντα του Δήμου Πόρου, διότι αφ' ενός αναιρεί και καθιστά έωλη (και ανακλητέα) την αδειοδότηση του συγκεκριμένου αιολικού σταθμού, αφού σε περίπτωση αποδοχής των ενστάσεων του Δήμου Πόρου για τον επιμερισμό των πιστώσεων ΑΠΕ θα λειτουργεί παράτυπα εντός των ορίων του Δήμου αυτού.

Για τους παραπάνω λόγους και επιπλέον για το γεγονός ότι πρέπει άμεσα να αποκατασταθεί μια αδικία για την Δημοτική Κοινότητα Γαλατά και τον Δήμο Τροιζηνίας – Μεθάνων, που μεγιστοποιήθηκε με την απόφαση του 2021

Εισηγούμαι προς το Δημοτικό Συμβούλιο

Την λήψη απόφασης για την υποβολή αιτήματος προς τον κ. Γ. Γ. Περιφέρειας για τη συγκρότηση αρμοδίας Επιτροπών α) κατ' αρ. 11§1 ΚΔΚ για τον εξ αρχής (μη υφιστάμενο) καθορισμό διοικητικών ορίων μεταξύ της ΔΚ Γαλατά του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων και ΔΚ Θερμής του Δήμου Ερμιονίδας, καθώς και β) κατ' αρ. 13§2.α ΚΔΚ για το νέο καθορισμό διοικητικών ορίων του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων (ΔΚ Γαλατά) με τον Δήμο Πόρου.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος καλεί το Συμβούλιο να αποφασίσει σχετικά.

Το Δ.Σ. μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπόψιν,

- 1.- Τις διατάξεις των αρ.10-13, 75 επ.. 93 επ. ΚΔΚ (Ν.3463/2006) ως ισχύουν,
- 2.- Τις διατάξεις των αρ.1, 2, 2Α, 6, 6Α, 6Β, 65, 72, 159, 186, 214, 215, 280, 282 και 283 Ν.3852/10, ως ισχύουν,
- 3.- Την εισήγηση Δημάρχου και όλα τα μνημονευόμενα σε αυτήν έγγραφα, διοικητικές και δικαστικές αποφάσεις,

Α Π Ο Φ Α Σ Ι Ζ Ε Ι Ο Μ Ο Φ Ω Ν Α

Την υποβολή αιτήματος προς τον αρμόδιο κ. Γενικό Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αττικής για τη συγκρότηση Επιτροπών α) κατ' αρ. 11§1 ΚΔΚ για τον εξ αρχής (μη υφιστάμενο) καθορισμό διοικητικών ορίων μεταξύ της ΔΚ Γαλατά του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων και ΔΚ Θερμησίας του Δήμου Ερμιονίδας, καθώς και β) κατ' αρ. 13§2.α ΚΔΚ για το νέο καθορισμό διοικητικών ορίων του Δήμου Τροιζηνίας – Μεθάνων (ΔΚ Γαλατά) με τον Δήμο Πόρου.

Η Παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 2/2026

Υπογραφή

Υπογραφές

ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΝΤΙΓΡΑΦΟ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ

ΑΝΔΡΕΑΣ ΤΡ. ΤΖΙΝΙΕΡΗΣ